

Marie Karlström

Patient

1. Kort personligt budskap till socialstyrelsen, riksdag och regering (max 190 tecken inkl. blanksteg)?

Jag fick en whiplash-skada 2003 efter en trafikolycka. Trots ihärdiga försök fick jag inte min diagnos förrän 2015 och då endast pga att jag själv sökte läkare privat i både Norge och Sverige. I Sverige saknas riktlinjer och kunskap hos vårdpersonal om nackskador. I andra länder ligger man i framkant när det gäller diagnos, behandling och rehabilitering och man forskar för att visa på evidens. Jag önskar ett nationellt kunskapscentra dit patienter skickas för diagnos och behandling. Jag önskar också att rättspraxis ses över så vi som har whiplash-relaterade skador kan få den ersättning vi borde vara berättigade till. I Sverige blir vi fortfarande ifrågasatta av både vårdpersonal, Försäkringsklassa och försäkringsbolag. Det borde inte få vara så, för evidensbaserad kunskap finns bara man ser utanför landets gränser.

2. Hur fungerar vården i samband med diagnos och behandling för dig idag?

Av sjukgymnast fick jag ett "whiplash-program" att träna direkt på sjukhuset, men av läkarna blev jag totalt nonchalerad. Både direkt och även senare när inte besvären fick över. Jag fick alltså ingen riktig diagnos. Jag bad om en second opinion hos en utbildad nackspecialist, men fick endast träffa en vanlig ortoped som inte var särskilt intresserad. Efter 12 år utan riktig diagnos sökte jag mig själv till en läkarmottagning i Norge där jag träffade en tysk läkare som var specialist inom nackkirurgi. Där fick jag äntligen en diagnos som stämde väl överens med mina besvär. Jag har också sökt mig på egen hand till en svensk smärtläkare med stora kunskaper om nackskador. Där verifierades diagnosen med hjälp av fasettledsblockader och jag fick hjälp med radiovågsbehandling mot nervsmärtorna. Min skada har jag dock kvar

3. Är det några speciella problem som du vill framhålla?

Vi måste bli bättre i Sverige på att ställa diagnos med ex upprätt magnetröntgen och funktionsröntgen där man fotar genom munnen mm. Det måste ges möjligheter till regelbunden rehabilitering utifrån diagnosen. Det korrupta rättsväsendet måste få ett slut. Vi med nackskador har inte en chans mot förtroendeläkare som är uppköpta av försäkringsbolagen och de stora resurser som försäkringsbolagen har för att kalla många specialister som ska slå hål på de enstaka specialister som patienten har råd att anlita inför tingsrättens förhandlingar. För att inte hamna på bar backe kände jag mig tvingad att gå med på förlikning, vilket gav mig knapp mätbar ersättning. Vi har inte en chans emot försäkringsbolagen och förlorar stora pengar när vi inte kan fortsätta arbeta pga skadorna.

4. Förbättringsförslag, framtida utmaningar, hur kan vårdprocesser, system, verktyg, organisation etc. förbättras?

Titta ut i världen hur man gör där för att diagnostisera och rehabilitera. Mycket kunskap finns där ute att hämta. Tillåt fler typer av nackoperationer i Sverige och om metoden inte finns i Sverige tillåt operationer utomlands där kunskapen finns och betala ut ersättning för dessa. Synen på nackskador måste förändras radikalt. Läkare och sjukgymnaster måste utbildas i modern diagnostik och behandling. Se över rättsväsendet så vi patienter har en chans att få upprättelse och ersättning för skador och förlorad inkomst.

5. Skulle ett nationellt kunskapscentrum där aktuell vetenskap och beprövad erfarenhet om svåra kroniska besvär efter nack-, rygg- och hjärnskador samlas kunna hjälpa dig?

Ja, absolut.

6. Något övrigt som du önskar nämna?